

Содержание:

image not found or type unknown



Введение

В рамках гражданско-правовых отношений часто возникают денежные обязательства. Природа их может быть различной. Так, они могут возникнуть в силу договора. Или, например, их могут обусловить те или иные положения законодательства.

Следует отметить, что значение денег предопределено теми задачами, которые они выполняют в экономическом обороте, где они выступают в качестве меры стоимости, масштаба цен, средства обращения, платежа, сбережения и накопления, международного покупательского средства.

Выполнение деньгами функций меры стоимости заключается в оценке стоимости товаров путем установления цен, зависящих от величины затрат общественно необходимого труда на изготовление определенных видов товаров.

Деньги как средство обращения используются для оплаты приобретаемых товаров. Особенностью такой функции денег служит то, что передача товара покупателю и его оплата происходят одновременно, в отличие от использования денег в качестве средства платежа, где деньги полностью или частично за вещи, работы, услуги могут быть уплачены как до передачи вещи, выполнения работ и услуг, так и после, а порой и со значительным разрывом во времени.

Деньги, которые непосредственно не принимают участия в экономическом обороте, в свою очередь, выполняют функцию средства накопления.

Следует отметить, что при анализе правовой природы денег в первую очередь внимание обращается на их товарное происхождение; это обусловлено тем, что в ст. 128 ГК^[1] деньги прямо относятся к одной из разновидностей вещей.

Среди российских правоведов преобладает мнение, согласно которому перечисление денежных средств на расчетный счет в кредитной организации признается исполнением именно денежного, а не иного обязательства.

В этой связи к деньгам относятся следующие объекты гражданских прав:

- Вещи, наделенные законом силой законного платежного средства (монеты, банкноты, т. е. наличные деньги);

- Вещи, фактически используемые в гражданском обороте как всеобщее средство обращения и платежа, если иное не установлено законом (чеки, векселя, безналичные деньги на счетах в кредитных организациях).

Кроме того, проект ФЗ "Об исполнении денежных обязательств по сделкам, совершенным с использованием специальных технологических средств" относит к деньгам банковские карты, коды, иные технологические средства.

Будучи, по сути, товаром, функционирующим в качестве меры стоимости других товаров, в чем заключается их абсолютная хозяйственная полезность, деньги являются и предметом обязательственных отношений. Но не только обязательственные, а и другие правоотношения содержат в себе фактически или потенциально денежное составляющее. В определенной степени прав М.М. Агарков, указывавший, что участие денег в гражданском обороте порой создает невозможность четкого, категоричного и последовательного разграничения различных подотраслей и институтов гражданского права при регулировании и охране входящими в них нормами имущественных и неимущественных отношений, составляющих предмет гражданского права.

Являясь вещью родовой, делимой, подвижной и потребляемой, деньги могут заменить всякий другой объект имущественных прав. Как отмечает А.П. Сергеев, деньгами можно погасить любой имущественный долг, если только на это нет запрета в законе или если против этого не возражает кредитор.

Применяя терминологию экономики, можно говорить об участии в гражданском обороте двух типов денежных обязательств: во-первых, предполагающих передачу денежной суммы и не существующих без таковой; во-вторых, лишь допускающих такую передачу постольку, поскольку их стороны рассматривают друг друга в качестве участников товарооборота. Вступая в обязательства первого типа (деньги - предмет договора), стороны осознают факт своего участия в процессе макроэкономического денежного оборота и, более того, в качестве цели обязательства предполагают именно результат такого участия. В обязательствах второго типа (деньги - эквивалент) цель перераспределения денежных средств участниками отношений не преследуется, хотя допускается и опосредованно достигается. При этом содержанием всех без исключения денежных обязательств

является уплата денег как их предмета. Именно в уплате определенной суммы денег по основаниям, предусмотренным законом или договором, заключается основная цель денежных обязательств.

При этом исполнение денежных обязательств происходит посредством наличных и безналичных расчетов. Следует отметить, что в литературе высказано мнение, что безналичные расчеты есть не движение денежных средств, а движение денежных обязательств, с чем согласиться, разумеется, нельзя, так как действующее законодательство рассматривает безналичное перечисление денежных средств не иначе как в качестве платежа (п. 1 ст. 140, п. 2 ст. 861 ГК).

В условиях стабильных рыночных отношений денежные и кредитные обязательства должны развиваться параллельно, взаимно дополняя друг друга в обслуживании сферы производства и потребления материальных ценностей.

В то же время кредитные и денежные обязательства не следует отождествлять, ввиду разности их правовой природы. Представляется, что кредитные правоотношения должны быть подвергнуты более четкой правовой регламентации, так как порой не контролируемое законом их применение в договорных отношениях влечет различные злоупотребления.

Следует отметить, что денежные обязательства в большинстве стран мира выделяются и обособляются в самостоятельную правовую категорию, и это представляется оправданным, хотя бы исходя из того значения, которое имеют деньги в гражданском обороте.

Между тем, хотя действующее гражданское законодательство достаточно определенно обособляет денежные обязательства в самостоятельную правовую категорию, к сожалению, оно не дает легального определения этих обязательств, о чем неоднократно указывалось в научных публикациях.

Имеющаяся в ст. 2 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"^[2] формулировка понятия денежного обязательства, определяющего его как обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному законом основанию, не содержит в себе характерных и отличительных особенностей самого денежного обязательства.

Условиями к возникновению денежного обязательства является наличие правоотношения, возникшего по поводу тех или иных материальных или нематериальных благ, и участие в этом правоотношении не менее двух субъектов -

управомоченного требовать уплаты долга (кредитора) и обязанного произвести платеж (должника). Сам платеж представляет собой целевое действие, направленное на погашение имеющегося денежного долга. Как отмечается, при отсутствии такой цели обязательство не может быть признано денежным, даже если предметом его будут денежные знаки (хранение денег в сейфе и т. п.).

Следует отметить, что сам платеж, т. е. исполнение денежного обязательства, не предполагает в любом случае поступление к кредитору от должника именно денежных знаков в виде купюр или монет. Закон допускает осуществление, как наличных, так и безналичных платежей, осуществляемых в форме расчетов платежными поручениями, по аккредитиву, чеками, по инкассо и др. В то же время существует вполне обоснованное мнение, высказанное рядом авторов в публикациях, что передача векселя, чека и других ценных бумаг, не являющихся деньгами в буквальном смысле, не может рассматриваться в качестве денежного платежа и представляет собой либо замену такого платежа, либо способ его получения, т. е. фактически является как бы условным платежом.

В качестве обязательных условий денежного обязательства также указывается валюта платежа, момент исполнения и платежные реквизиты сторон.

Исходя из изложенного, определение денежного обязательства можно сформулировать путем выделения общих положений из понятия обязательства, добавив к этому специфичные черты, присущие денежному обязательству.

Таким образом, в случаях, когда одно лицо (должник) в соответствии с основаниями и условиями обязательства обязано уплатить определенную сумму денег другому лицу (кредитору), а кредитор вправе требовать от должника исполнения этой обязанности, то имеет место денежное обязательство.

Такое определение денежного обязательства в полной мере согласуется с его особенностями, перечисленными в законе, и соответствует имеющимся в научной литературе его общепринятым характеристикам.

Возникновение и прекращение денежных обязательств

Денежные обязательства по своей природе практически всегда являются двусторонними. Обязанности одной из сторон исполнить в отношении второй

стороны денежные обязательства практически всегда корреспондирует обязанность второй стороны исполнить определенные действия. Исключениями из этого правила могут служить только договоры дарения, по которым встречное обязательство отсутствует. Основания возникновения денежных обязательств могут быть:

- 1) Договоры и иные сделки, предусмотренные законом, а также договоры и сделки, хотя и не предусмотренные законом, но не противоречащие ему;
- 2) Акты государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;
- 3) Судебное решение, установившее гражданские права и обязанности;
- 4) Приобретение имущества по основаниям, допускаемым законом;
- 5) Причинение вреда другому лицу;
- 6) Необоснованное обогащение;
- 7) Иные действия граждан и юридических лиц;
- 8) События, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых отношений.

Прекращение обязательства представляет собой прекращение прав и обязанностей участников правоотношений. Способы прекращения обязательств установлены в гл. 26 ГК РФ [\[3\]](#): исполнение обязательства, предоставление отступного, зачет, новация, прощение долга, невозможность исполнения, прекращение на основании акта государственного органа, смерть гражданина, ликвидация юридического лица.

При исполнении одной из сторон соответствующих обязательств, предусмотренных договором, данные обязательства перед другой стороной прекращаются, и договор считается исполненным. Исполненными данные обязательства считаются тогда, когда они приняты контрагентом по договору, и имеются соответствующие документы, свидетельствующие об исполнении обязательств.

Предоставление отступного заключается в следующем: по договоренности между сторонами договора одна из сторон, имеющая обязательства по договору, может

быть освобождена другой стороной, перед которой данные обязательства должны быть исполнены, от их исполнения в какой-либо части или полностью. Отступное предполагает прекращение обязательства без возникновения нового обязательства.

Зачет представляет собой соглашение сторон договора, в результате которого требования участников договора взаимно погашаются. Законом установлены определенные требования к погашению обязательств зачетом. Для этого необходимо наличие следующих условий: а) требования сторон должны носить встречный характер; б) обязательства сторон должны быть однородными; в) срок встречного требования наступил на момент проведения зачета или не указан, или определен моментом востребования; г) необходимо заявление одной из сторон для проведения зачета.

Встречный характер требований при проведении зачета выражается в том, что при исполнении обязательств зачетом кредитор по обязательству, предусмотренному договором, выступает должником по обязательству, установленному зачетом, и наоборот - должник по основному обязательству выступает кредитором по обязательству, установленному зачетом. Однородными называют такие обязательства, предметом которых является одинаковое имущество, наделенное схожими родовыми признаками. Соответственно зачет по денежным обязательствам допускается только исполнением денежных обязательств по зачетному требованию. Не допускается исполнение денежных обязательств путем предоставления имущества по зачету.

Новация в качестве способа прекращения обязательства предполагает собой замену старого обязательства новым обязательством. Новация применяется по достижении между сторонами договора соглашения о новации. Новация, в отличие от зачета, предусматривает замену одного обязательства другим, которое предусматривает собой иной предмет или способ исполнения.

Прекращение обязательств за невозможностью исполнения предусмотрено п. 1 ст. 416 ГК РФ, который предусматривает, что обязательства прекращаются за невозможностью исполнения, если такая невозможность вызвана обстоятельствами, ни одна из сторон за которые не отвечает. Если должник не в состоянии исполнить обязательства в силу виновных действий кредитора, то кредитор не вправе требовать возврата того, что он уже исполнил по обязательству.

Денежные обязательства могут быть прекращены прощением долга кредитором своему должнику. Прощение долга должно быть оформлено таким же образом, что и обязательство. Если обязательство оформлено письменно в форме договора, то и прощение долга оформляется также письменно.

Обязательства могут быть прекращены на основании акта государственного органа, в результате смерти гражданина или ликвидации юридического лица, выступающих по договору должником или кредитором.

Исполнение денежных обязательств.

Для обязательств, предметом которых являются денежные платежи, необходимо введение специальных правил исполнения, учитывающих платежные функции денег, использование иностранных валют и технику денежных расчетов. Помимо ГК эти вопросы решаются валютным законодательством, правилами и инструкциями Центрального банка РФ.

Согласно ст. 317 ГК денежные обязательства должны быть выражены и соответственно исполняться в национальной валюте - рублях. Возможно определение платежа в рублях в сумме, эквивалентной сумме в иностранной валюте или условных денежных единицах, с исчислением ее по официальному курсу валют на день платежа. Эта норма ГК может применяться для снижения рисков от инфляции, однако в условиях существенных колебаний валютных курсов применение такого расчетного механизма надежных гарантий не создает.

Условной денежной единицей, используемой российским законодательством и международными договорами, в которых участвует Российская Федерация, являются специальные права заимствования (СПЗ) - расчетная единица Международного валютного фонда, определенная на базе среднего курса основных наиболее твердых национальных валют. Курс СПЗ в отношении национальной валюты периодически публикуется Центральным банком РФ.

денежный обязательство наличный

Расчеты на территории Российской Федерации в иностранной валюте согласно п. 2 ст. 140 ГК определяются законом или в установленном им порядке, инструкциями Центрального банка РФ. Круг разрешенных платежей в иностранной валюте определен ст. 9 Закона о валютном регулировании.

Применительно к исполнению денежных обязательств, прежде всего, должен быть решен вопрос о возможности проведения между сторонами наличных и безналичных расчетов. Граждане обычно рассчитываются наличными. Для отношений предпринимателей законодательство и банковская практика отдают предпочтение безналичным расчетам, поскольку они ускоряют денежный оборот, технически проще и могут контролироваться Центральным банком РФ. Для юридических лиц устанавливается предел допускаемых расчетов наличными, который в настоящее время составляет 60 тыс. руб.

Что касается сроков и порядка безналичных расчетов, то они определяются участниками обязательств; возможны выдача аванса, предоплата, периодические платежи. Сами расчеты производятся согласно правилам, установленным Центральным банком РФ.

Ввиду массовости и периодичности расчетов в сфере предпринимательства установлены также правила об очередности погашения требований по денежным обязательствам. Сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает, прежде всего, издержки кредитора по получению исполнения, затем - проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга (ст. 319 ГК).

Современным рыночным отношениям, как показывает опыт многих десятилетий, сопутствует инфляция, т.е. постепенное удорожание стоимости жизни и соответственно удешевление реальной стоимости национальной валюты, являющейся законным платежным средством (ст. 140 ГК). Эти негативные процессы проявляются, несмотря на принимаемые Правительством РФ и Центральным банком РФ меры, и в России. Поэтому при исполнении обязательств возникает вопрос о необходимости учета реальной инфляции.

В ГК термин "инфляция" не используется, но содержится ряд норм, направленных на преодоление ее нежелательных последствий. Это, прежде всего статьи, связывающие платежи с МРОТ и предусматривающие их пропорциональное увеличение при его росте (ст. 318, 590, 597 ГК). Ссылки на МРОТ содержатся и в ряде других законов, регулирующих отношения гражданского права.

Однако Федеральным законом от 19 июня 2000 г. "О минимальном размере оплаты труда" увеличение МРОТ было сохранено только для регулирования оплаты труда и размеров пособий по временной нетрудоспособности (ст. 3), а для исчисления платежей по гражданско-правовым обязательствам, установленным в зависимости

от МРОТ, введено понятие базовой суммы, равной с 1 января 2001 г. 100 руб.

Такое решение нельзя считать удачным, ибо оно ведет к существенному снижению тех сумм, которые подлежат выплате в силу гражданско-правовых обязательств, определенных в МРОТ, и исключает их последующее увеличение, что противоречит ясному тексту названных выше статей ГК. Базовая сумма должна, как и МРОТ, периодически увеличиваться.

Более широкую формулировку, направленную на преодоление последствий инфляции, содержит п. 1 ст. 1091 ГК, согласно которому суммы выплачиваемого гражданам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, при повышении стоимости жизни подлежат индексации. Проведение такой индексации предусмотрено рядом законов Российской Федерации о социальном страховании.

Что представляет собой инфляция как юридическая категория? При рассмотрении требований об учете инфляции Высший Арбитражный Суд РФ по ряду дел определял инфляцию как убытки. Такую правовую квалификацию надо считать ошибочной, ибо инфляция - это объективный экономический процесс, наступающий и при безупречном поведении участников обязательства. В решениях Верховного Суда РФ инфляция обоснованно характеризуется не как мера гражданско-правовой ответственности, а как потери в условиях нестабильности цен.

Действие в Российской Федерации, как и в других странах, принципа денежного номинализма, четко выраженного в ст. 140 ГК (деньги обязательны к приему по их нарицательной стоимости), формально позволяет судебным органам отказывать в удовлетворении требований, принимающих в расчет инфляцию. Однако применительно к возмещению убытков ВАС РФ в своем письме от 10 сентября 1993 г. N С-13/ОП-276 признал обоснованность учета инфляции. Верховный Суд РФ также выносил решения о присуждении платежей по гражданско-правовым обязательствам с учетом инфляции. Такой подход отвечает требованиям разумности и справедливости.

В действующем гражданском законодательстве имеются нормы, которые позволяют учитывать реальные инфляционные процессы не только при взыскании убытков, но и при проведении между сторонами денежных расчетов.

Согласно ст. 709 ГК в договоре подряда может быть согласована приблизительная цена (смета), а при твердой цене в случае существенного возрастания стоимости материалов и оборудования и оказываемых подрядчику третьими лицами услуг он

вправе требовать увеличения установленной цены. Эта общая норма применима в силу ст. 783 ГК к договорам возмездного оказания услуг.

Аналогичный подход выражен в ст. 183 АПК, согласно которой арбитражный суд первой инстанции, рассмотревший дело, производит по заявлению взыскателя индексацию, т.е. учет существующей инфляции, присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда в случаях и размерах, которые предусмотрены федеральным законом или договором. Таким образом, действующее право учитывает существующие в стране инфляционные реалии.

Для учета инфляции необходимо правильное определение ее уровня применительно к конкретным гражданско-правовым отношениям. Обычно спорящие стороны исходят в своих расчетах из общего уровня инфляции по стране в целом или по соответствующему региону. Однако официальные годовые отчеты Росстата дают более дифференцированные сведения об уровне инфляции: применительно к отдельным секторам экономики и отраслям производства, причем с разбивкой по месяцам. Эти данные позволяют более точно учитывать влияние инфляции на обязательства.

Место исполнения денежных обязательств.

Местом исполнения обязательства является то место, где должник обязан передать кредитору имущество или совершить действия, составляющие предмет обязательства. Определение места исполнения важно во многих отношениях, и оно оказывает влияние на денежный платеж по возмездному обязательству (его цену).

Во-первых, в зависимости от места исполнения обязательства между его участниками распределяются расходы по перевозке и доставке передаваемого имущества, что в коммерческой практике обозначается термином франко (свободно). До места исполнения обязательства эти расходы несет должник, а в дальнейшем - кредитор. Такое распределение расходов по доставке соответственно отражается в цене имущества.

Во-вторых, если предметом обязательства является передача имущества в собственность, то в месте исполнения обязательства к кредитору (покупателю) переходит право собственности на имущество и, соответственно, риск его случайной гибели и повреждения.

В-третьих, место исполнения обязательства существенно для определения ответственности должника по обязательству. Передаваемое должником имущество, а также выполненные им работы по количеству, качеству и другим условиям должны отвечать требованиям обязательства именно в месте его исполнения, и за последующие неблагоприятные изменения он в виде общего правила отвечать не будет.

ГК связывает с местом исполнения обязательства и некоторые другие практически важные правовые последствия. Так, в силу п. 3 ст. 393 ГК, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, при определении убытков принимаются во внимание цены, существовавшие в том месте, где обязательство должно было быть исполнено в день добровольного удовлетворения должником требования кредитора, а если требование не было удовлетворено добровольно, - в день предъявления иска. Исходя из обстоятельств, суд может удовлетворить требование о возмещении убытков с учетом цен, существующих в день вынесения решения.

В ГК имеются подробные правила об определении места исполнения обязательств, учитывающие особенности отдельных их видов. Согласно ст. 316 ГК, если место исполнения не определено законом, иными правовыми актами или договором, не явствует из обычаев делового оборота или существа обязательства, исполнение должно быть произведено:

по обязательству передать земельный участок, здание, сооружение или другое недвижимое имущество - в месте нахождения имущества;

по обязательству передать товар или иное имущество, предусматривающему его перевозку, - в месте сдачи имущества первому перевозчику для доставки его кредитору;

по другим обязательствам предпринимателя передать товар или иное имущество - в месте изготовления или хранения имущества, если это место было известно кредитору в момент возникновения обязательства;

по денежному обязательству - в месте жительства кредитора в момент возникновения обязательства, а если кредитором является юридическое лицо - в месте его нахождения в момент возникновения обязательства; если кредитор к моменту исполнения обязательства изменил место жительства или место нахождения и известил об этом должника - в новом месте жительства или нахождения кредитора с отнесением на его счет расходов, связанных с переменной

места исполнения;

по всем другим обязательствам - в месте жительства должника, а если им является юридическое лицо - в месте его нахождения, каковым обычно является место его государственной регистрации.

Как следует из текста ст. 316 ГК, приведенные нормы о месте исполнения обязательства являются диспозитивными и могут быть изменены по соглашению сторон в заключаемом ими договоре. Во многих случаях такие изменения целесообразны, особенно по обязательствам передать товар с его перевозкой, когда распространено условие об исполнении обязательства в месте нахождения покупателя.

Сомнительно, однако, что общее правило ст. 316 ГК о ее диспозитивности применимо к обязательству передать недвижимое имущество и место исполнения такого обязательства может быть привязано сторонами договора не к месту нахождения недвижимости, а иному (неясно, какому) месту. Такое отступление от естественного и разумного решения, даваемого в ст. 316 ГК, будет создавать юридические неясности и сложности.

Заключение

Из всего многообразия гражданско-правовых обязательств имущественного характера следует выделить денежные обязательства, отграничив их от иных имущественных обязательств.

В условиях развитых рыночных отношений обязательства, предусматривающие денежное исполнение, являются наиболее распространенными. Это обусловлено особыми свойствами денег как универсального объекта гражданского оборота.

Под денежным обязательством понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом РФ основанию.

Проще говоря, денежное обязательство в гражданских правоотношениях имеет место там, где деньги используются в качестве средства платежа или средства погашения долга, а не выступают в качестве товара.

В качестве объекта денежных обязательств выступают денежные знаки, выпущенные тем или иным государством. Денежные знаки, которые в момент исполнения обязательства, являются законным средством платежа в данном государстве, считаются уплаченными надлежаще. Это значит, что должник может погасить денежные обязательства, уплатить денежную сумму данных денежных знаков (законные средства платежа), а кредитор обязан принять.

При исполнении денежного обязательства большое значение имеет соблюдение должником порядка его исполнения.

В денежном обязательстве для кредитора важно вовремя и сполна получить причитающиеся ему денежные средства, а для должника - исполнить его и освободиться от долгового бремени.

Список использованной литературы

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// в "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.;
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 28.04.2020)// "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994;
3. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О несостоятельности (банкротстве)"// "Российская газета", N 209-210, 02.11.2002;
4. Лебедев К.К. О процентах по денежным обязательствам // Конкурентное право. 2019. N 4. С. 37 - 40.;
5. Ковлер А.И. Денежные обязательства и обязательства в натуре государства в свете практики Европейского суда по правам человека // Журнал российского права. 2017. N 11. С. 43 - 53.;
6. Беспалова С. Роль банка в исполнении денежного обязательства // ЭЖ-Юрист. 2017. N 15. С. 14.;
7. Константинов П.Ю. Актуальные проблемы судебной практики по спорам, связанным с применением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Информационно-аналитический

журнал "Арбитражные споры". 2019. N 1. С. 40 - 54.;

8. Насонов Ю.Г. Надзор за исполнением законов коллекторами при взыскании с должников - физических лиц задолженности по денежным обязательствам // Законность. 2017. N 9. С. 29 - 33.

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 28.04.2020)// "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301, [↑](#)

2. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О несостоятельности (банкротстве)"// "Российская газета", N 209-210, 02.11.2002. [↑](#)

3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 28.04.2020)// "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994. [↑](#)